



Проект:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Заместник-министър на земеделието и храните

№.....

..... 2016 г.

ДО

МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

ДОКЛАД

от Васил Грудев – заместник-министър на земеделието и храните

ОТНОСНО: *Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 7 от 24 февруари 2015 г. за прилагане на мярка 10 „Агроекология и климат“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На основание чл. 9а от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) и чл. 16 от Правилата за изготвяне и съгласуване на проекти на актове в системата на Министерството на земеделието и храните внасям за одобрение проект на Наредба за

изменение и допълнение на Наредба № 7 от 24 февруари 2015 г. за прилагане на мярка 10 „Агроекология и климат“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.

Основните предложения за промените са свързани с въвеждането на ново направление по мярката – „Подсигуряване разнообразна паша на пчелите и осигуряване на естествено опрашване“. Направлението е насочено към опазване на биоразнообразието в страната. Подсигуряване на разнообразна подходяща паша на пчелите е важно условие за доброто развитие на пчелните семейства. Същевременно, прилагането на направлението има за цел и установяване на доброто взаимодействие между растениевъди и пчелари, което би осигурило трайни ползи и за двата сектора. Заложените изисквания при управление по направлението по отношение на ограничения при използването на препарати за растителна защита и разнообразието на отглежданите култури ще имат положителен ефект върху опазването и устойчивото използване на природните ресурси.

Кандидати по направлението могат да бъдат физически и юридически лица, регистрирани в Интегрираната система за администриране и контрол. Стопаните трябва да имат сключен договор с пчелар/и с регистриран пчелин/и по чл.137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност с минимум 20 пчелни семейства в информационната система на Българската агенция по безопасност на храните. По направлението могат да кандидатстват и собственици на регистриран по чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност пчелин с най-малко 20 пчелни семейства. Осигуряването на разнообразна паша от медоносни култури е един от основните проблеми за пчелите. За да се избегне монокултурна паша е заложено отглеждане на минимум две медоносни растения. С цел осигуряване на достатъчно количество медоносна растителност е определена гъстота на паша от най-малко едно пчелно семейство на 0,5 ха. Пчелините трябва да са разположени на отстояние до 1 км. от площите, върху които ще се извършват дейности по направлението.

Подпомагането е за хектар допустима площ по списък от медоносни култури – до 129,48 евро/ха. Ставката е изчислена на база пропуснати ползи и допълнителни разходи, като са отчетени пропуснати ползи от намален добив поради ограничения в използваните

препарати за растителна защита и допълнителни разходи, свързани с осигуряване на необходимия брой пчелни семейства за дейностите по направлението.

С цел внасяне на по-голяма яснота по отношение на изискванията, които трябва да спазват кандидати по направление "Контрол на почвената ерозия", за дейността превръщане на обработваеми земеделски земи в постоянно затревени площи, за получаване на компесанторно плащане след първата година, е уточнен начина на поддържане на площите след първата година, както и ограниченията по отношение на разораването.

Предвид постъпило писмо от страна на Българско дружество за защита на птиците, с искане за промяна в обхвата на местообитанията на зимуващи гъски и червеногуша гъска, е предвидена възможност за предоставяне на специализиран слой към Държавен фонд „Земеделие“, който може да бъде ограничен до площи, които в максимална степен отговарят на целите на направлението за опазване на застрашените видове птици.

Предложеният проект няма да ангажира допълнителен финансов ресурс и не транспонира актове на ЕС, затова не се прилага таблица за съответствие с европейското законодателство.

Спазени са изискванията на чл. 26, ал.2 от Закона за нормативните актове относно публикуването на проекта на наредбата на интернет страницата на МЗХ. Направените целесъобразни бележки и предложения са отразени.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 9а от Закона за подпомагане на земеделските производители предлагам да издадете предложения проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за прилагане на мярка 10 „Агроекология и климат“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.

С уважение,

ВАСИЛ ГРУДЕВ

Заместник-министър на земеделието и храните

**НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 7 ОТ 2015 Г. ЗА
ПРИЛАГАНЕ НА МЯРКА 10 „АГРОЕКОЛОГИЯ И КЛИМАТ“ ОТ ПРОГРАМАТА ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014 - 2020 Г.**

(обн., ДВ. бр. 16 от 2015 г.; изм. бр. 59 от 2015 г.)

§ 1. В чл. 3 се създава т. 8:

„8. подsigуряване разнообразна паша на пчелите и осигуряване на естествено опрашване.“

§ 2. В чл. 5 ал. 3 т. 1 и 2 се изменят така:

„1. в списък на земища на местообитанията на зимуващите видове гъски, съгласно приложение № 1 и специализиран слой;

2. в списък на земища на местообитанията на червеногушите гъски, съгласно приложение № 2 и специализиран слой;“

§ 3. В чл.6 се създава ал. 3:

„(3) Министерството на земеделието и храните предоставя на Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция (ДФЗ - РА) географски цифрови данни за специализираните слоеве по чл. 5 ал. 3 т. 1 и т. 2.“

§ 4. В чл. 14 се създава т. 8:

„8. по направление „Подsigуряване разнообразна паша на пчелите и осигуряване на естествено опрашване“ – до 129,48 евро/ха.“

§ 5. В чл. 15 се създава ал. 4:

„(4) Годишните агроекологични плащания за прилагането на агроекологичните дейности по направлението по чл. 3, т. 8 се предоставят при спазване на изискване за наличие от не по-малко от едно пчелно семейство за 0,5 ха.“

§ 6. В чл. 17, ал. 2 се създават т. 8, 9, 10, 11 и 12:

„8. при проверка на място се установи, че за даден земеделски парцел по направлението по чл. 3, т. 8 реално отглежданата култура не съответства на заявената;

9. при извършване на административни проверки и/или проверки на място се установи, че допустимата площ на най-малката култура е под 20 % от одобрената площ по направлението по чл. 3, т. 8;

10. земеделските стопани за прилагането на агроекологични дейности по направление по чл. 3, т. 8 са заявили за подпомагане площи над 130 ха;

11. при проверка се установи, че земеделският стопанин използва ПРЗ, различни от препарати, утвърдени като щадящи пчелите, съгласно публичния регистър, достъпен и актуализиран на интернет страницата на БАБХ, на площите по направлението по чл. 3, т. 8;

12. при извършване на административни проверки и/или проверки на място се установи неспазване на изискването по чл. 15, ал. 4.“

§ 7. В чл. 20 се правят следните изменения:

1. В ал. 3 думите „чл. 3, т. 2, 5 и 7“ се заменят с „чл. 3, т. 2, 5, 7 и 8“

2. В ал. 4 думите „чл. 3, т. 2 и 7“ се заменят с „чл. 3, т. 2, 7 и 8“

3. В ал. 5 цифрата „3“ се заменя с „2“.

§ 8. В чл. 24 се създава ал. 5:

„(5) Максималният размер на заявената площ по направлението по чл. 3, т. 8 е 130 ха на земеделски стопанин.“

§ 9. В чл. 25 се създават ал. 5, и ал. 6:

„(5) За подпомагане по направлението по чл. 3, т. 8 се одобряват земеделски стопани, които имат сключен договор с пчелар/и, с регистриран/и съгласно изискванията на чл.137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД) пчелин/и, с най-малко 20 пчелни семейства (с нотариална заверка на подписи) или да са собственици на регистриран/и, съгласно чл. 137 от ЗВД пчелин/и с най-малко 20 пчелни семейства.

(6) Договорът по ал. 5 следва да съдържа следните минимални реквизити:

а) данни за страните по договора;

б) регистрационен номер на пчелина, съгласно чл. 137 от ЗВД, с брой на отглежданите пчелни семейства;

в) номер на имота, в който е разположен пчелин или ще бъде разположен за извършване на дейностите по направлението, съгласно Картата на възстановената собственост (КВС) или кадастрална карта (КК) или съответните GPS координати на обекта от регистъра на БАБХ, когато не е наличен номер на имот;

г) броят на пчелните семейства и период, в който ще бъдат разположени на посочените имоти или координати;

д) земеделските култури, посочени в Приложение № 10, на които ще се извършват дейностите по направлението в периода на цъфтеж;

е) ангажимент за заплащане на стойността на услугата по осигуряване на опрашване.“

§ 10. В чл. 26 се създава т. 11:

„11. парцели, заявени по направлението по чл. 3, т. 8, които в заявлението за подпомагане/плащане не са заявени с култура от списъка по Приложение № 10.“

§ 11. В чл. 36 ал. 3 след думата „плащане“ се добавя текста „и поддържат“.

§ 12. В чл. 36 ал. 4 думата „втората“ се заменя с „първата“.

§ 13. В глава шеста се създава Раздел IX „Подсигуряване разнообразна паша на пчелите и осигуряване на естествено опрашване“ с чл. 44а:

„Раздел IX

Подсигуряване разнообразна паша на пчелите и осигуряване на естествено опрашване

Чл. 44а. (1) Земеделските стопани, които кандидатстват за подпомагане по чл. 3, т. 8 отглеждат поне две култури от списъка по Приложение № 10, като площта на най-малката култура не трябва да е под 20 % от общата площ по направлението.

(2) Стопаните подсигуряват спазване на норма на паша от не по-малко от едно пчелно семейство за 0,5 ха.

(3) Площите по направлението трябва да са разположени на отстояние до 1 км от граница на имота или GPS координатите, вписани в регистъра на БАБХ, където е разположен пчелина по време на периода на цъфтеж.

(4) На площите по направлението могат да се използват единствено препарати, утвърдени като шадящи пчелите, съгласно публичния регистър, достъпен и актуализиран на интернет страницата на БАБХ.“

§ 14. В чл. 46 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 5, б. „б“ думите „чл. 25, ал. 5, т. 2“ се заменят с „чл. 25, ал. 4, т. 2“.

2. Създава се т. 6:

„б. по направление „Подсигуряване разнообразна паша на пчелите и осигуряване на естествено опрашване“:

а) сключен договор с пчелар/и, с регистриран/и пчелин/и, съгласно чл. 137 от ЗВД в БАБХ с минимум 20 пчелни семейства;

б) декларация, в която вписва имотът или съответните GPS координати на обекта от регистъра на БАБХ, периодът и броят на пчелните семейства за извършване на дейностите по направлението, когато кандидатът е собственик на пчелина.“

§ 15. В Приложение № 5 към чл. 9, ал. 1 в края на таблицата се добавя нов ред:

”

ПП	Подсигуряване разнообразна паша на пчелите и осигуряване на естествено опрашване	AK21
----	--	------

”

§ 16. В Приложение № 6 към чл. 16 и чл. 23, ал. 2 се създава т. 8:

„8. Подсигуряване разнообразна паша на пчелите и осигуряване на естествено опрашване

• Национален стандарт 3. Забранява се пряко и непряко отвеждане на вещества от Списък I и Списък II в подземните води (Приложение към НС 3);

• Национален стандарт 6. Забранява се изгарянето на стърнищата;

• Национален стандарт 7. Задължително е да се запазват и поддържат съществуващите: полски граници (синори) в блока на земеделското стопанство и/или земеделския парцел; съществуващите трайни тераси в блока на земеделското стопанство и/или земеделския парцел;

• Земеделските стопани спазват Правилата за добра земеделска практика с цел опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници на заявения парцел;

• Закон за пчеларството – чл.15, чл.16, чл.32 и чл. 33.“

§ 17. Създава се Приложение № 10 към чл. 44а, ал. 1:

„Приложение № 10 към чл. 44а, ал. 1:

Списък на медоносни растения

- Елда /гречка/ (*Fagopyrum esculentum*, *Fagopyrum tartaricum*)
- Нахут (*Cicer arietinum*)
- Рицин (*Ricinus communis*)
- Слънчоглед (*Helianthus annuus*)
- Памук (*Gossypium hirsutum* L.)
- Синап бял (*Sinapis alba*)
- Кориандър (*Coriandrum sativum* L.)
- Босилек (*Ocimum basilicum* L.)
- Анасон (*Pimpinella anisum*)
- Резене (*Foeniculum vulgare*)
- Бял трън (*Silybum marianum*)
- Невен (*Calendula officinalis*)
- Маточина (*Melissa officinalis*)
- Детелина (*Trifolium* sp.)
- Еспарзета (*Onobrychis* sp.)
- Полско секирче (*Lathyrus Sativus*)
- Комунига (*Melilotus* sp.)
- Пясъчен фий (*Vicia villosa*)

- Фий (*Vicia sativa*)
- Борчак (*Vicia ervilia*)
- Едрочветна глушина (*Vicia grandiflora*)
- Теснолистна глушина (*Vicia angustifolia*)
- Топинамбур, земна ябълка (*Helianthus tuberosus*)
- Фацелия (*Phacelia tanacetifolia/ Phacelia tanacetifolia*)
- Пореч (бораго) (*Borago officinalis*)
- Бакла (*Vicia faba L.*)
- Чубрица (*Satureja hortensis L.*)
- Тиква (*Cucurbita maxima*)
- Готварска тиквичка (*Cucurbita moschata Dusch.*)
- Диня (*Citrullus lanatus*)
- Пъпеш (*Cucumis melo*)
- Краставица (*Cucumis sativus*)
- Босилек конски ливаден (*Salvia pratensis*)
- Вишна (*Prunus cerasus*)
- Градински чай (*Salvia officinalis*)
- Джанка (*Prunus cerasifera*)
- Дюля (*Cydonia oblonga*)
- Кайсия (*Prunus armeniaca*)
- Касис (*Ribes nigrum*)
- Къпина (*Rubus sp.*)
- Круша (*Pirus sp.*)
- Лавандула (*Lavandoula vera*)
- Люцерна (*Medicago sativa*)
- Малина (*Rubus ideus*)
- Машерка (*Thymus serpyllem*)
- Праскова (*Prunus persica*)
- Риган (*Origanum vulgare*)
- Слива (*Prunus domestica*)
- Череша (*Prunus avium*)
- Ябълка (*Mallus sp*)
- Бадем (*Prunus amigdalus*)“

Заключителна разпоредба

§ 18. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник.“

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните

ПРОТОКОЛ

на заседанието на Работната група за обсъждане на **проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 7 от 24 февруари 2015 г. за прилагане на мярка 10 "Агроекология и климат", в частта по направление „Подсигуряване разнообразна паша на пчелите и осигуряване на естествено опрашване“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020** (обн. , ДВ. бр. 16 от 2015 г.; изм. бр. 59 от 2015 г.)

Заседанието се проведе на 02 февруари 2016 г./вторник/ от 13.00 ч. в зала „Голям колегиум“, Министерство на земеделието и храните.

На заседанието присъстваха представители на Министерство на земеделието и храните, ДФ „Земеделие“, Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ), Национална асоциация на зърнопроизводителите (НАЗ), Асоциацията на земеделски производители в България (АЗПБ), Асоциация за биологично пчеларство (АБП), Национална браншова организация „Български пчеларски съюз“ (БПС).

Заседанието бе открито от Антон Аспарухов, директор на дирекция „Развитие на селските райони“, който запозна присъстващите с етапа на преговори с ЕК по отношение на изпратена нотификация за новото направление по мярка 10.

След това се пристъпи към обсъждане на конкретните текстове по предложенията за изменение на Наредба 7.

Обсъден бе въпросът за минималния брой пчелни семейства, които трябва да бъде на разположение за извършване на паша. Предложено бе да се формулира по-ясно разписаната норма от 1 пчелно семейство/0,5 ха. По предложение на АБП бе приет нов текст, по който присъстващите се обединиха - да бъде уточнено „най-малко едно пчелно семейство за 0,5 ха площ по направлението“.

Дискусията продължи с обсъждане на текстовете за изискванията на отглежданите култури. Обсъдено бе предложението от страна на АБП за разписване на текстове, които да предвиди по-малък процент, примерно, ако са трайните насаждения, да бъдат 10%. Предложението не бе прието като се прецизира текста, така че задължително да има минимум 2 култури, като културата с най-малка площ бъде поне 20% от общата площ по направлението.

От БПС изразиха мнение, че най-важният въпрос за тях остава списъкът с ПРЗ. От дирекция „Биологично земеделие и растениевъдство“ предложиха алтернатива на списъка, като в приложение на Наредбата бъде разписан списък с ПРЗ, които могат да бъдат употребявани. Участниците в работната група се обединиха, че най-доброто решение при разположението

на пчели близко до медоносни култури, би било да бъде изготвен списък с препарати, щадящи пчелите, т.е. да се забрани употребата на препарати, различни от щадящите пчелите. Списъкът на разрешени продукти, щадящи пчелите ПРЗ е в процес на утвърждаване на компетентния орган, като се забранява употребата на конвенционални препарати, които са опасни за пчелите.

По отношение на разпоредбите на чл. 25, ал. 5 и ал. 6, от БАБХ изразиха мнение, че постоянният пчелин следва да е регистриран по чл. 137 от ЗВД. От ДФЗ изразиха становище, че информацията и данните за регистрацията трябва да може да бъде извличана от информационната система на БАБХ. От БАБХ бе разяснено, че постоянните пчелини се регистрират по чл.137 от ЗВД, информацията е налична в регистър. Бе внесено уточнение, че в този случай от пчеларя не следва да се изисква допълнителен документ на хартия – Удостоверение за регистрация, а информацията ще бъде извличана от информационната система на БАБХ. За БАБХ е важно пчелините да са регистрирани по чл.137, за да им издават ветеринарно-медицинските свидетелства за придвижване, да минават изпълнението на сега действащите държавни профилактични програми, програмите за надзор и ликвидиране на заболяванията, защото могат да бъдат контролирани от официалните ни ветеринарни лекари. От АЗПБ изразиха притеснения, че нямат достъп до системата на БАБХ и може пчеларя, с който са сключили договор да няма регистриран пчелин по чл.137 от БАБХ. В този случай, удостоверението на хартия, с което разполага пчеларя може да бъде ползвано при сключване на договора, но за нуждите на подпомагането ДФЗ, може да извърши тази проверка и без да изисква документ към заявлението за подпомагане, когато това е отразено във ВЕТИС.

Дискусиите продължиха с разглеждане на предложенията в ал.6 за минимални реквизити в договорите между пчеларя и растениевъда. От дирекция „РСР“ изразиха становище, че в Наредбата следва да се разпишат минимален брой елементи на договора, който да позволят адекватен контрол на изпълнението на изискванията и дейностите от страна на кандидата, а допълнителните клаузи да бъдат предмет на преговори и договорки между страните по договора, без администрацията да се опитва да регулира изцяло взаимоотношенията им, например чрез въвеждане на изискване за заплащане до определена дата на предоставената услуга по опрашване от пчеларя.

От НАЗ изразиха притеснения, че като кандидат със съответните площи, при неспазване на договорки от страна на пчеларя, всички негативни последици при неизпълнен ангажимент към ДФЗ се поемат изцяло от растениевъда. Въпреки че, е възможна ситуация, в която пчеларят поема ангажимент за предоставяне на услугата по опрашване срещу определено заплащане, съществува риск той да не изпълни задълженията си по договор.

От дирекция „Животновъдство“ изразиха противоположно мнение, че всъщност пчеларят е изложен на риск да не получи заплащане от страна на растениевъда, поради тази причина предлагат да се разшири обхвата на реквизитите на договора в чл.25 ал. 6 като бъдат обхванати: регистрационният номер на животновъдния обект по 137 от ЗВД с броя на отглежданите пчелни семейства в обекта, в предмета на договора да бъде броят на пчелните семейства, които са предмет на договора, стойност на услугата по пчелоопрашване на едно пчелно семейство, краен срок за плащане на услугата по договора

От страна на дирекция бе изразена бележка към възможността един пчелар да може да сключва договор само с един земеделски стопанин.

От НАЗ изразиха още веднъж мнението си, че рисковете не са само за пчеларя, а и за двете страни в този случай трябва да се търсят варианти, за да се защитят и двете страни. От ДФЗ изразиха становище, че предвид поемането на доброволни ангажименти по мярката, подобни клаузи са предмет на договорни отношения между страните.

От МЗХ бе подчертано, че по принцип администрацията не би следвало да задължава страните по договор с допълнителни регулации на договорните им отношения, но ако и двете страни са съгласни с включва на допълнителни защитни клаузи като задължителни елементи на договора, могат да бъдат разписани в разпоредбите на Наредбата.

От АЗПБ подкрепиха становището на НАЗ, че ако неизрядна страна е пчеларят, не следва да бъде търсена отговорност за неизпълнения ангажимент към ДФЗ от растениевъда.

От дирекция „РСР“ изразиха мнение, че административният орган за извършване на проверки за спазване на изискванията по направлението не следва да се превръща в орган, който проверява дали и коя страна по договор е неизрядна. Договор с ДФЗ има растениевъда и той трябва да осигури пчелни семейства в близо до своите площи, каквото е изискването по направлението.

От страна на АБП бе разяснено, че договорът следва да включва предоставянето на услугата по опрашване от страна на пчеларя, за което той следва да получи заплащане, което да му покрие разходите, свързани с покриването на близко разположените площи с необходимия брой пчелни семейства.

От БПС изразиха мнение, че навлизайки в детайли за плащането се изпуска основният смисъл на мярката, а именно взаимно да се подпомогнат двата сектора, така че да бъде осигурена разнообразната паша за пчелите. На практика на пчелите трябва да се подсигури прашец, за да могат да оцеляват пчелите, защото те колкото са необходими на нас, толкова са необходими на растениевъдите. Изтъкнато бе, че задължително трябва да се включи изискването за регистрация на пчелин съгласно чл.137 от ЗВД. Като излишно изискване бе

посочено вписването на номерата на кошерите в договорите, предоставяни в ДФЗ. Изразено е становище, че сключените договори не следва да бъдат с фиксиран задължителен срок от 5 години. Изтъкнато бе, че мярката стартира за първа година и действително е много полезна на пчеларите и би допринесла за формирането на реален пазар на опрашване.

Беше обсъдена възможността да се позволи един пчелар да сключва договор с няколко растениевъда, като от ДФЗ изразиха мнение, че като условие може да бъде въведено изискването за всеки пчелин, пчеларят да сключва договор само с един растениевъд.

Дискутирани бе въпросът с наличната информация пчелите в БАБХ и възможностите за проследяване на движението и местонахождението на пчелините.

От НАЗ бе отправено запитване за регламентирането разстояние от 1 км и как ще се измерва. Уточнено бе, че 1 км е определен като оптимален за извършване на паша от пчелите и възможностите за контрол са на база въведените данни за имота, на който е разположен пчелина или неговите GPS координати, въведени във ВЕТИС. Разстоянието от 1 км трябва да бъде до границата на земеделския парцел. От АБП бе изтъкнато, че това разстояние следва да бъде проверявано във фазата на цъфтеж на растенията.

От представителите на растениевъдите бе повдигнат въпросът за увеличаване разстоянието до 3 км. От страна на МЗХ и представителите на пчеларските организации бе уточнено, че разстоянието трябва да бъде до 1 км от границата на парцела, като оптимален вариант за паша.

Отново бе повдигат важният въпрос за използването на ПРЗ. От МЗХ бе разяснено, че въвеждането на списък с щадящи пчелите препарати е допълнително изискване, което надгражда забраната за употреба на каквито и да е препарати по време на цъфтеж.

Като последна тема бяха повдигати исканията за добавяне на нови медоносни растения към списък от приложение 10.

Срещата приключи с обща дискусия за контрола по отношение на местонахождението на пчелина .