



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Заместник-министър на земеделието и храните

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

ДОКЛАД
от
Васил Грудев – заместник-министър на земеделието и храните

ОТНОСНО: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 17 февруари 2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На основание чл. 16 от Правилата за изготвяне и съгласуване на проекти на актове в системата на Министерството на земеделието и храните внасям за одобрение проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 17 февруари 2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания.

През 2015 г. за първи път бяха приложени новите схеми за директни плащания, резултат от реформата на Общата селскостопанска политика (ОСП) след 2014 г. и въвеждането на многопластовата структура на директните плащания за периода 2015-2020 г., при спазване общите задължения на страната съгласно Регламент (ЕС) № 1307/2013 на Европейския парламент и на Съвета и прилагащите го Регламенти. В резултат на прилагането на новите схеми беше установена необходимост от някои изменения и допълнения в националното законодателство, касаеща схемите за директни плащания.

Предложеният проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 17 февруари 2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания предвижда дефиниране на дати, които позволяват прилагането на възможности за най-

ранно и най-късно заораване на междинните култури/зелената покривка. По този начин ще се постигне по-висока степен на яснота за бенефициентите по отношение на приложимите изисквания за допустимост, еднозначност в тълкуването, опростяване при извършването на контрол от страна на Държавен фонд „Земеделие“-Разплащателна агенция (ДФЗ-РА) и изготвянето на графици за проверки по отделните изисквания.

Предложените изменения включват конкретизиране на периода, през който следва да бъдат издадени документите, с които се удостоверяват минимални добиви от заявените площи за заявената култура за една кампания по схемите за обвързано с производството подпомагане за плодове, зеленчуци и зеленчуци оранжерийно производство. Промяната ще внесе по-голяма яснота за бенефициентите по схемите и ще улесни служителите на ДФЗ-РА при приема на тези документи.

В проекта на предложението нормативен акт се предвижда изискване за притежание на зоотехнически сертификат за животните под селекционен контрол, който ще бъде контролиран при проверките на място, извършвани от Техническият инспекторат към ДФЗ-РА. Изискването отразява писмена бележка от одитна мисия на ЕК. С новите изменения се уеднаквяват изискванията за замяна на животни по схемите за обвързано с производството подпомагане и схемите за преходна национална помощ за животни.

Предвидени са текстове, детайлизиращи проверки за изкуствено разделяне на стопанството по схемата за преразпределително плащане, намаленията по СЕПП и схемата за дребни земеделски стопани. По този начин се постига по-широк обхват на проверките от страна на РА и се избягват възможностите за изкуствено създаване на условия от страна на земеделските стопани с цел неправомерно получаване на субсидии по схемите за директни плащания.

В Преходните и Заключителни разпоредби на предложението проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 17 февруари 2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания, се предвиждат някои изменения и допълнения в Наредба № 5 от 27 февруари 2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания.

С проекта на нормативния акт се прецизира текста относно справка на сайта на ДФЗ за декларираните кадастрални имоти по директни плащания с цел внасяне на по-голяма яснота за ползвателите на справка. Променя се срокът, в който кандидатите за директни плащания могат да оттеглят заявлението си или част от него. Уеднаквява се навсякъде терминът „автоматични проверки“.

В Преходните и Заключителни разпоредби на предложението проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 17 февруари 2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания, се предвижда едно изменение в Наредба № 19 от 12.10.2015 г. за реда за контрол на изискванията на схемите за преходна национална помощ. Корижира се текста за намаленията при въздействието на природни сили, като от обхвата му се изключва схемата за преходна национална помощ за говеда, необвързана с производството. Промяната се налага, тъй като горният текст е неприложим по отношение на тази схема.

Предложението няма да ангажира допълнителен финансов ресурс и не транспонира актове на ЕС, затова не се прилага таблица за съответствие с европейското законодателство.

Спазени са изискванията на чл. 26, ал.2 от Закона за нормативните актове относно публикуването на проекта на наредбата на интернет страницата на МЗХ. Направените целесъобразни бележки и предложения са отразени.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 38а, ал.4 от Закона за подпомагане на земеделските производители, предлагам да издадете предложения проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 17 февруари 2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания

С уважение:

ВАСИЛ ГРУДЕВ,
Заместник-министър

НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 3 ОТ 17 ФЕВРУАРИ 2015 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА СХЕМИТЕ ЗА ДИРЕКТНИ ПЛАЩАНИЯ

(обн. ДВ. бр.16 от 2015г., доп. ДВ. бр.31и бр. 80 от 2015г.)

Раздел I. Общи положения

§ 1. В чл.1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се нови т.1 и 2:

- „1.Схема за единно плащане на площ.
 - 2.Схема за преразпределително плащане.“.
2. Всички останали точки се преномерират.

§ 2. В чл. 11 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

- „ (2) За площите, заети с Черна елша (*Alnus glutinosa*), Сребролистна липа (*Tilia tomentosa*), Полски бряст (*Ulmus minor*), Леска (*Corylus avellana*), Източен чинар (*Platanus orientalis*) и/или Черница (*Morus spp.*) минималната гъстота е 6000 бр./ха.“.
2. Всички останали алинеи се преномерират.

§ 3. В чл. 12 се създават ал. 4 и ал.5 :

„(4) Междинните култури следва да са налични на полето поне до 1 декември в годината на кандидатстване.

(5) Междинните култури не следва да са налични на полето след 15 април на годината следваща годината на кандидатстване.“.

§4. В чл. 15, ал.2 се заличават думите „ако през първата година, в която юридическото лице подава заявление за плащане по схемата“.

§ 5. В чл. 21 и чл. 23 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 6:

„(6) Кандидатите по схемата трябва да притежават зоотехнически сертификати за заявените за подпомагане животни, които подлежат на проверка при контрола по чл.26а, ал.2 от ЗПЗП.“.

1. Досегашната ал. 6 става ал.7.

§ 6. В чл. 27, ал. 2 се променя така:

„(2) При промяна на предназначението на животните, заявено към първата година на кандидатстване по схемите по чл. 18, т. 1 и 2, животните се считат за животни с нередност по схемите.“.

§ 7. В чл. 32 се създава ал. 6:

„(6) Документите по ал. 1 следва да бъдат издадени в периода от 1 февруари на годината на кандидатстване до 31 януари на следващата календарна година.“.

§8. В чл. 39 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2, т.3 се променя така:

„3. са регистрирали правно основание по чл. 41, ал. 1 от ЗПЗП за най-малко 0,1 ха.“.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Лицата, които кандидатстват по схемата по ал. 1, могат да заменят заявените животни с други животни, отговарящи на изискванията за подпомагане по съответната схема към момента на замяната, при условие че:

1. извършат замяната на овцете-майки или козите-майки в срок до 10 дни от края на събитието, което я е наложило;

2. заявят писмено в срок до 7 работни дни от деня на замяната в съответния отдел "Прилагане на схемите и мерките за подпомагане" в областната дирекция на Държавен фонд "Земеделие" извършената замяна.“.

§9. Създава се чл. 43:

„Чл.43 (1) Проверките за изкуствено създаване на условия по чл. 43а, ал.4, 43б, ал.2 и чл.43 в,ал.3 от ЗПЗП могат да се извършени по един или няколко от следните начини:

1. проверка на управлението и собствеността на ЮЛ-кандидат за подпомагане;

2. проверка за наличие на лица, пълномощници на повече от един кандидат през кампанията, в която лицата кандидатстват за подпомагане;

3. проверка по отношение на ФЛ – кандидат за директни плащания като ФЛ – земеделски производител или като собственик в ЮЛ е собственик на повече от 50% от капитала на друго ЮЛ, без да е управител/пълномощник на съответното ЮЛ;

4. географска проверка на площите на всички кандидати, които през предходната година на годината на кандидатстване са декларирали над 30 ха по СЕПП, а за кампанията, в която лицата кандидатстват са заявили под 30 ха или значително по-малко от площта, заявена през предходната година или не са подали заявление;

5. географска проверка на площите на всички кандидати, които през предходната година на годината на кандидатстване са получили над 150 000 евро, а за кампанията, в която лицата кандидатстват, директните им плащания не подлежат на намаление по чл.43а, ал.1 от ЗПЗП.

(2)ДФЗ-РА може да извършва проверки за изкуствено създаване на условия, извън посочените в ал. 1.“.

§10. Наименованието на раздел „Заключителни разпоредби“ се изменя така:

„Преходни и заключителни разпоредби“.

§11. Създава се параграф 4:

„§ 4. Разпоредбата на чл. 32, ал. 6 се отнася за кампания по директни плащания 2016 и всичките следващи .“.

§ 12. В Наредба № 5 от 27 февруари 2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания (обн. ДВ. бр.22 от 2009г., изм. бр.37

от 2009г., изм. бр.14, бр.19, бр.22 и бр.55 от 2010г., изм. бр.18, бр.35, бр.51, бр.89 и бр.96 от 2011г., изм. и доп. бр.21 от 2012г., изм. и доп. бр.23 от 2013г., изм. и доп. бр.22 от 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.16, бр.31 и бр.38 от 2015г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл.3, ал.1 се правят следните изменения:

а) в т.5 думата „автоматизирани“ се заменя с „автоматични“;

б) в т. 9 думите „агроекологичен ангажимент“ се заменят с „ангажимент, поет по мярката“.

2. В чл.4, ал.3, думата „стопанска“ се заличава.

3. В чл. 5, ал. 2 се изменя така:

„(2) Кандидатите за подпомагане получават информация за местонахождението на ползваните от тях през предходната година земеделски парцели в цифров вид в рамките на Системата за регистрация на кандидатите, на заявленията за подпомагане и на заявките за плащане(СРКЗПЗП).“.

4. В чл. 7, ал. 1 се правят следните изменения:

а) заличават се думите „Системата за регистрация на кандидатите, на заявленията за подпомагане и на заявките за плащане“;

б) премахват се скобите от абревиатурата „СРКЗПЗП“.

5. В чл. 7, ал.5 абревиатурата „СРЗКП“ се заменя със „СРКЗПЗП“.

6. В чл. 9 се правят следните изменения и допълнения:

а) в ал.4 думите „30 юли“ се заменят с „31 август“;

б) създава се ал.5 :

„(5) Информацията от регистъра по ал.4 се съхранява на електронната страница на ДФЗ-РА в продължение на 3 години, считано от последната календарна година, в която лицето е подало заявление за подпомагане по ал.1.“.

7. В чл. 10а се правят следните изменения и допълнения:

а) в ал.1, първото изречение се изменя така:

„(1) Служителите от ОСЗ при въвеждане на данните по чл. 7 и 8 стартират автоматични проверки на въведените данни, в СРКЗПЗП и визуализират резултата от тях.“.

б) създава се ал. 5:

„(5) Държавен фонд“Земеделие“- РА извършва предварителни автоматични проверки съгласно чл. 11, пар. 4 и 5 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 809/2014 на Комисията от 17 юли 2014 година.“.

8.Член 14, ал. 1 се изменя така:

„Чл. 14. (1) Кандидатът за подпомагане може да оттегли подаденото заявление или част от него до момента на извършване на плащането по съответната схема, но не по-късно от 1 декември на годината на подаване на заявлението. Не подлежи на оттегляне част от парцел. Оттеглянето се извършва с писмено искане до съответната ОД на ДФЗ от областта , в която е:

1. постоянният адрес на кандидата - физическо лице;

2. адресът на управление на кандидата - юридическо лице или едноличен търговец .“.

9. В чл. 17, ал. 2 се заличават думите „след прилагане на процедурата за съпоставяне на заявена и допустима площ във физическия блок, когато общата допустима за подпомагане площ на физическия блок е по-малка от общата площ на заявените блокове на земеделските стопанства, отказва изплащането на субсидии за застъпената площ на всички кандидати.“ и след думите „Делегиран Регламент (ЕС) № 640/2014“ се поставя точка.

10. Член 18 се заличава.

11. Навсякъде в наредбата абривиатурата „СРКЗП“ се заменя със „СРКЗПЗП“.

12. Навсякъде в наредбата абривиатурата „ОПМСП“ се заменя със „ОПСМП“.

§ 13. В Наредба № 19 от 12 октомври 2015 г. за реда за контрол на изискванията на схемите за преходна национална помощ (обн. ДВ. бр.80 2015г.) се прави следното изменение:

1. В чл. 12, ал. 1 думите „чл.8-10“ се заменят с „чл.9-10“.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър

ПРОТОКОЛ

От заседание на Работната група за обсъждане на промените в законодателството по прилагане на директните плащания за кампания 2016, 1 февруари 2016 г.

На срещата, която се проведе на 1 февруари 2016 г. в зала 400 на Министерство на земеделието и храните, участие взеха:

1. Снежана Благоева, директор на дирекция „Директни плащания и схеми за качество“ в МЗХ;
2. Кристина Йорданова, държавен експерт, отдел „Директни плащания“, дирекция „Директни плащания и схеми за качество“ в МЗХ;
3. Надежда Петрова, държавен експерт, отдел „Директни плащания“, дирекция „Директни плащания и схеми за качество“ в МЗХ;
4. Мария Филева, главен експерт, отдел „Директни плащания“, дирекция „Директни плащания и схеми за качество“ в МЗХ;
5. Симеон Кузманов, главен експерт, отдел „Директни плащания“, дирекция „Директни плащания и схеми за качество“ в МЗХ;
6. Преслав Петков, главен експерт, отдел „Директни плащания“, дирекция „Директни плащания и схеми за качество“ в МЗХ;
7. Мария Стефанова, държавен експерт, дирекция „Пазарни мерки и организации на производители“ в МЗХ;
8. Стилиян Митев, директор на дирекция „Поземлени отношения и комасация“;
9. Снежана Ангелова, директор на дирекция „Технически инспекторат“, Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна Агенция (ДФЗ-РА);
10. Станислав Главчев, директор на дирекция „Директни плащания“, ДФЗ-РА;
11. Мартин Крушарски, главен експерт, ДФЗ-РА;
12. Георги Еков, началник отдел, „Статистика, кръстосани проверки, анализи и комуникации“, ДФЗ-РА;
13. Наталия Тодорова, Национална асоциация на зърнопроизводителите;
14. Таня Георгиева, Асоциация на земеделските производители в България;
15. Веселина Ралчева, Национална асоциация „Биопродукти“;
16. Тодор Джиков, Национална асоциация на картофопроизводителите;
17. Пламен Драгнев, Асоциация на агроекологичните земеделски производители;
18. Красимир Кичуков, Българска асоциация на производителите на оранжерийна продукция;
19. Борис Панайотов, Национален аграрен съюз.

Снежана Благоева откри срещата, като разясни, че целта е обсъждане на промените в наредбите, регламентиращи директните плащания, с оглед стартиране на кампания по директни плащания 2016. С предложените промени схемите по директни плащания не се променят по същество, сроковете и процедурите също; доуточняват се детайли по прилагането им.

Мария Филева представи промените накратко, като уточни, че няма генерални концептуални изменения. Направените промени са с цел по-голяма яснота за земеделските стопани или отразяване на бележки от страна на Европейската комисия (ЕК) и по естество са технически.

Наталия Тодорова посочи, че регионалните им структури са се запознали с проектите на наредби и притеснение предизвиква изменението по чл. 12, ал. 4 от Наредба №3/2015 г. Според г-жа Тодорова предложенят текст междинните култури да са налични на полето в периода 1 октомври-1 декември е прекалено рестриктивен и ще лиши земеделските стопани от една от практиките, приложими по отношение

задълженията за екологично насочените площи (ЕНП), като по този начин угарите ще останат единствената практика, избирана от земеделските стопани за ЕНП. Синорите също са добра практика, но при проверка от страна на Техническият инспекторат на ДФЗ-РА, голяма част не бяха признати за допустими и поради тази причина ще бъдат заявявани все по-рядко. Площите не се изорават през декември и нито един земеделски стопанин няма да го прави. НАЗ предлагат текстът да бъде преформулиран по следния начин: „Междинните култури следва да бъдат проверими като засети, налични или растителни остатъци през периода 1 октомври – 1 декември“. Предложението ще бъде изпратено в писмен вид.

Таня Георгиева призова да разгледаме междинните култури в 2 аспекта – междинни култури и зелена покривка като сроковете е необходимо да бъдат различни. Подкрепи НАЗ относно прекалената рестриктивност на предложението текст в чл. 12, ал. 4 и счита, че следва да бъде променен. Беше поет ангажимент за изпращане на писмено предложение по въпроса.

Снежана Благоева информира, че проектите на наредби ще бъдат качени на страницата на МЗХ и ще има възможност за двуседмично обсъждане, включително за изпращане на предложения по тях. Промяната по отношение на междинните култури е направена въз основа на консултации с ЕК, агрономи, Селскостопанската академия и Аграрния университет в Пловдив.

Наталия Годорова изрази виждането, че за да се подготви земеделският стопанин за пролетната кампания, той трябва да изоре през есента. При нормални условия се заорава през ноември, зависи от годината и дали се отнася за Южна или Северна България. По тази причина е трудно спазването на срока за задържане на междинната култура на полето до 1 декември. Вторият срок за най-късно заораване на междинната култура, предвиден в чл. 12, ал. 5 (15 април) не е проблем и НАЗ не възразява срещу него.

Таня Георгиева изтъкна, че са налице достатъчно аргументи да се обоснове гореизразеното виждане.

Снежана Ангелова подчерта, че при срок на проверки 1 октомври – 1 декември рискуваме да се стигне до повече от една проверка за едно и също стопанство. Настоя да се заложат фиксирани дати.

Наталия Годорова отбеляза, че през тази година проверките се извършваха в периода 1 октомври – 1 декември, като се следеше дали междинните култури са засети, респ. налични или дали има растителни остатъци от тях, ако вече са били заорани и се стигаше до втора проверка. Предпочитат продължаването на този режим. Проблемът не е в крайния срок, а в началния.

Снежана Ангелова потвърди казаното и заяви, че за ДФЗ-РА не е проблем извършването на повторна проверка. Предпочитат да се фиксира първоначалната дата. Тяхното предложение било тя да бъде 30 ноември.

Таня Георгиева обяви, че тук се смесват два казуса, които не могат да се вмъкнат в едни и същи срокове.

Снежана Ангелова отново посочи, че няма проблем проверките да се извършват през есента и пролетта.

Тодор Джиков изрази съгласие, че точно това трябва да бъде начинът за извършване на проверките.

Мартин Крушарски поясни, че първата дата посочва срок за проверки за наличие за културата, а втората - за проверка дали културата е заорана.

Тодор Джиков заяви, че през тазгодишната кампания му е направило впечатление, че се приемат разнородни документи за доказване на добив по схемите за обвързано подпомагане за плодове и зеленчуци, от които НАП приемат само фактура, когато се касае за юридическо лице и опростена фактура с приходен касов ордер при физическо лице.

Таня Георгиева припомни, че въпросът беше многократно дискутиран миналата година и се обърна към г-н Джиков с въпроса каква фактура би могъл да представи производител с малка продукция от ябълки, който ги е преработил на сок или такъв, който ги продава в своя малък магазин.

Тодор Джиков отговори, че въпросният производител избира как ще доказва доходи при проверка от НАП. Длъжен е да ги докаже, чрез приемо-предавателен протокол или опростена фактура. Съгласно законодателството няма възможност да извърши продажба, без да бъде регистриран поне като земеделски производител, така че като иска да продава ябълките си, трябва да си купи касов апарат.

Таня Георгиева отново постави въпроса за продажбата на сок, получен чрез преработка на собствени ябълки и с какви документи ще се докаже добив.

Веселина Ралчева заяви, че от страницата на ДФЗ-РА е останала с впечатление, че ще се правят насрещни проверки в НАП. Тя също посочи, че по фермерските пазари има много производители с малко количество продукция, чиито купувачи са физически лица. Веселина Ралчева настоя да се остави възможност всеки регистриран земеделски производител да доказва добивите си.

Тодор Джиков заяви, че по този начин ще търпят глоби по НАП и настоя да се направи проверка с цел изрядност пред тях.

Веселина Ралчева посочи, че вече има фермерски пазари на много места в страната и продажбите на тези пазари се доказват с приемо-предавателен протокол.

Красимир Кичуков запита как ще се избягват случаи, в които не е налична собствена продукция на фермера, но е купена и продадена чужда продукция, която е декларирана за своя.

Снежана Благоева припомни, че подпомагането по схемите за обвързано подпомагане на плодове и зеленчуци е на площ, а фактурите и другите документи служат за доказване на добити минимални добиви от съответната площ.

Станислав Главчев потвърди, че плащането е на площ, а документите за реализираната продукция са спомагателен метод за проверка, че върху декларираните площи е отглеждана в действителност такава култура. Тази година беше първа година на прилагане. При множеството срещи с различни асоциации винаги се стига до това, че всеки настоява на своята позиция. В конкретния случай едни искат да се представят само фактури, други - да не се лишават от подпомагане малките производители. Г-н Главчев призова асоциациите да излизат с ясна и единна позиция, за да може в законодателството да се разпише подход, единен за всички. При наличие на бележки за всеки продаден килограм, проверките ще се извършват по метода на риск-анализа.

Таня Георгиева поиска разяснение по чл. 43 и по-конкретно дали проверката за изкуствени условия ще обхваща текущата година или друг период от време.

Снежана Благоева уточни, че Регламентът фиксира датата 18 октомври 2011 г., като с текста на чл. 43 не се въвежда нищо ново - проверката за изкуствени условия се осъществява и към момента от ДФЗ-РА, с предложението тя просто се регламентира в законодателството.

Таня Георгиева попита удачно ли е да се посочва срокът.

Снежана Благоева отговори, че той е фиксиран по Регламент и е посочен в ЗПЗП.

Таня Георгиева поиска уточнения по срока от чл. 9, ал. 5 в Наредба №5/2009 г.

Георги Еков заяви, че разпоредбата е вписана по тяхно искане, тъй като в края на юни те получават данните от КВС и кадастъра, които трябва да се засекат с данните от заявлението, след което има срок, в който се правят „изчистванията“.

Снежана Благоева заяви, че срокът отново ще се дискутира с ДФЗ-РА.

Веселина Ралчева предложи да се разпише изричен текст за доказване на минимални добиви от площите в преход към биологично земеделие, с който да се уеднаквят условията с изискванията за минимални добиви от площите със сертифицирано

биологично производство в рамките на 75% от добивите от конвенционалните площи за целите на схемите за обвързана подкрепа за плодове и зеленчуци.

Кристина Йорданова отговори, че такива разпоредби вече са предвидени в чл. 32 при предишно изменение на Наредба №3/2015 г.

Таня Георгиева поиска повече яснота по предложението на ДФЗ-РА за изменение на чл. 10а от Наредба №5/2009 г.

Снежана Благоева разясни, че в рамките на Опростяването на ОСП Комисарят по земеделие Фил Хоган предлага да се извършват колкото се може повече предварителни проверки, въз основа на които да се сигнализира на земеделските стопани за установените несъответствия и по този начин да се изчистват голяма част от грешките още на етап предварителни проверки.

Снежана Благоева обърна внимание, че земеделските стопани в България е необходимо да преглеждат много внимателно заявленията преди да ги подпишат, защото в тях много често са посочени пропуските и своевременното им поправяне може да спести много грешки и последващи санкции. Призова асоциациите да помогнат в тази посока като информират земеделските стопани да четат внимателно заявленията за подпомагане преди да ги подписват.

Таня Георгиева изрази притеснение, че от разпоредбата е отпаднала визуализацията на грешки при подаване на заявлението за подпомагане по директни плащания, но при сравняване на текстовете се оказва, че няма такова заличаване.

Красимир Кичуков настоя да се преразгледат минималните добиви от оранжерии по схемите за обвързана подкрепа на зеленчуци, оранжерийно производство, тъй като голяма част от земеделските стопани са заплашени от фалит.

Снежана Благоева отговори, че този въпрос ще бъде дискутиран по време на обсъждането на промените в обвързаната подкрепа за кампания по директни плащания 2017.

Пламен Драгнев запита защо отпада чл. 18 от Наредба № 5/2009 г.

Снежана Благоева обясни, че през 2016 г. се очаква очертаването на площите за подпомагане да бъде географски и отпада необходимостта от неговото прилагане.

Срещата приключи с обща дискусия на тема поддеклариране на земеделски площи.